



MIRZO ULUG'BEK NOMIDAGI
O'ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETINING
JIZZAX FILIALI

**ZAMONAVIY INNOVATSION
TADQIQOTLARNING
DOLZARB MUAMMOLARI
VA RIVOJLANISH
TENDENSIYALARI:
YECHIMLAR VA ISTIQBOLLAR
RESPUBLIKA ILMIY-TEXNIK
ANJUMAN MATERIALLARI
TO'PLAMI**



**15-16-MAY
2026-YIL**



**Google
Scholar**



**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY TA’LIM, FAN VA
INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI**

**MIRZO ULUG‘BEK NOMIDAGI O‘ZBEKISTON MILLIY
UNIVERSITETINING JIZZAX FILIALI**

**ZAMONAVIY INNOVATSION TADQIQOTLARNING DOLZARB
MUAMMOLARI VA RIVOJLANISH TENDENSIYALARI: YECHIMLAR
VA ISTIQBOLLAR**
mavzusidagi Respublika ilmiy-texnik anjuman materiallari to‘plami
(2026-yil 15-16-may)

JIZZAX-2026

ДЕБАТЫ НА УРОКЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА: ПУТИ И СПОСОБЫ ОРГАНИЗАЦИИ

канд. пед. наук, доцент Титова Ольга Александровна

Тульский государственный педагогический университет

им. Л. Н. Толстого

olga-titowa@yandex.ru

студентка 4 курса факультета иностранных языков

Горбачева Ольга Максимовна

Тульский государственный педагогический университет

им. Л. Н. Толстого

olia.gorba4eva2016@yandex.ru

Аннотация: рассматривается технология «Дебаты», ее специфика в обучении иностранным языкам, анализируются условия реализации и организации на уроке.

Ключевые слова: иностранные языки, дебаты, образовательная технология.

В современной школе всё чаще говорят о переходе от традиционного, фронтального обучения – где учитель говорит, а ученик запоминает – к интерактивному, где ученик становится соавтором урока. Особенно на уроках иностранного языка. Ученик может знать грамматические правила и определённый набор слов, но при этом теряться в ситуации, когда нужно спонтанно высказать своё мнение, возразить собеседнику или привести аргументы в защиту своей позиции. Не случайно Федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения выдвигают задачу более широкого применения активных и интерактивных методов обучения, которые реально отражают процессы общественной жизни и формируют такие качества, как самостоятельность, критичность мышления, толерантность.

Одним из таких методов является технология «Дебаты». Однако, как показывает практика, просто «поспорить на уроке» недостаточно. Нужно понимать, для какого возраста этот метод наиболее эффективен. Также необходимо помнить о связи с природой речевой деятельности и, самое главное, как его правильно организовать, чтобы он не превратился в шумный и бесполезный разговор.

Дебаты – это система структурных дискуссий, в которой две или более команд ведут спор по поводу предложенного тезиса, причём задача каждой стороны – убедить судей и зрителей, а не переспорить оппонента. Это принципиально важный момент. В обычной жизни спор часто превращается в выяснение отношений или попытку «перекричать» другого. В дебатах же действуют жёсткие правила, есть тайминг, чётко распределены роли спикеров и разработаны критерии оценки. Участники заранее готовят кейс – систему доказательств, куда входят определение ключевых понятий, аргументы, факты и цитаты. Первый спикер вводит тему и представляет позицию команды, второй

развивает аргументацию и работает с контраргументами, третий подводит итоги и показывает слабые места в позиции соперников [3, с. 19].

Технология дебатов формирует целый ряд универсальных учебных действий. Это и умение работать с информацией (школьник учится искать, отбирать и структурировать факты), и умение слушать собеседника, и навыки публичного выступления. Но самое главное – дебаты развивают критическое мышление. Участник вынужден не просто повторять заученное, а анализировать аргументы оппонента, находить в них противоречия и быстро перестраивать собственную линию защиты. Именно это отличает настоящую речевую деятельность от простого пересказа готового текста [1].

Отдельного внимания заслуживает вопрос о том, как дебаты соотносятся с природой речевой деятельности. А. А. Леонтьев, развивая идеи Л. С. Выготского, писал, что речевая деятельность не есть просто совокупность отдельных высказываний. Это всегда структурированный процесс, у которого есть три стороны: мотивационная, целевая и исполнительная. Человек говорит не «вообще», а потому что он включён в какую-то деятельность – практическую, интеллектуальную или коммуникативную. А. А. Леонтьев подчёркивает, что единичный акт деятельности начинается с мотива и плана, а завершается результатом, достижением намеченной цели. В середине же лежит система конкретных действий, направленных на достижение этого результата. [2, с. 25].

В дебатах эта структура прослеживается особенно отчётливо. Мотив участника - не «выучить новые слова» и не «получить оценку», а убедить судей, доказать свою правоту, найти слабое место в аргументации оппонента. План – это кейс, который команда готовит заранее, распределяя аргументы между спикерами. Исполнение – сама игра, выступления и ответы на вопросы. Итог – решение судей и последующий разбор ошибок. Без такого полноценного мотива речевая деятельность не возникает; вместо неё будет лишь механическое проговаривание. В дебатах же мотив рождается естественным образом, потому что игра захватывает ученика, ему становится небезразлично, как он выступит и что о нём подумают другие.

Кроме того, высшие формы общения всегда держатся на двух китах – на общении и на обобщении. Нельзя просто «заразить» собеседника эмоцией, как это бывает у животных. Человек, чтобы что-то сказать другому, должен обобщить свой опыт, отнести то, о чём он говорит, к какому-то классу явлений, найти логические связи. В дебатах это видно сразу: ученик не может сказать просто «я не согласен». Он обязан объяснить почему, привести факты, показать причины и следствия. То есть – обобщить. И при этом он должен сделать это на иностранном языке, что добавляет дополнительную сложность, но одновременно и стимулирует мыслительные процессы [2, с. 29].

Организовать на уроке дебаты довольно сложно, но возможно, если придерживаться нескольких этапов.

1. Выбор темы: В старшей школе бесполезно предлагать бытовые темы вроде «Моя комната» или «Мой питомец». Учеников интересуют вопросы, которые вызывают настоящий спор: этические дилеммы, социальные противоречия, ценностные конфликты. Тема должна быть сформулирована как

утверждение, которое можно оспорить. Например: «Социальные сети приносят больше вреда, чем пользы», «Школьную форму нужно сделать обязательной», «Технологии искусственного интеллекта угрожают рынку труда», «Охрана окружающей среды важнее экономического роста». Не годятся очевидные истины вроде «Курить вредно» – здесь не о чем спорить. Также стоит избегать тем, требующих узкой профессиональной подготовки, с которой ученики просто не справятся.

2. Подготовка кейса: Главная ошибка многих учителей, пробующих дебаты, - выпустить учеников на сцену без подготовки. В настоящих дебатах 80 % успеха – это работа до игры. Каждая команда проходит через несколько этапов. Сначала сбор информации: ученики ищут факты, статистику, примеры из жизни, цитаты экспертов. Можно на русском, но потом ключевые формулировки переводятся на иностранный язык. Затем структурирование аргументов: команда решает, какие аргументы выдвинет первый спикер (сильные, общие), второй (развивающие, конкретные), а третий оставит для контраргументов. И наконец, прогноз контраргументов – самая полезная часть подготовки.

3. Распределение ролей: В дебатах всё решает чёткое разделение функций. Если роли размыты, дискуссия превращается в шумный спор. В адаптированном для урока варианте нужны: команда «утверждения» (защищает тезис), команда «отрицания» (опровергает), судьи (2-3 человека, которые оценивают игру по критериям), таймкипер (следит за временем) и учитель в роли тьютора (не вмешивается в игру, но фиксирует ошибки для последующего разбора). В 10-11 классах ученики уже способны сами заполнять судейские протоколы и аргументированно объяснять, почему одна команда выступила убедительнее другой.

4. Регламент: Дебаты не могут длиться бесконечно. Для урока оптимален следующий тайминг: выступление первого спикера «утверждения» - 3 минуты, затем вопросы от оппонентов – 1 минута, выступление первого спикера «отрицания» - 3 минуты, вопросы – 1 минута, выступление второго спикера «утверждения» – 3 минуты, и так далее. Итоговые выступления третьих спикеров – по 2 минуты. Итого получается 20-25 минут чистой игры плюс время на подготовку и судейство. Весь урок в 40 минут вполне укладывается. Таймкипер подаёт сигналы: «осталась минута», «стоп».

5. Судейство и обратная связь: очень важно, чтобы решение судей не воспринималось учениками как «учительская оценка». Пусть судят сами ученики, но на основе заранее объявленных критериев. Можно использовать такую систему (каждый пункт от 0 до 5 баллов): содержание – есть ли факты, логичны ли аргументы; язык – понятна ли речь, есть ли лексика на тему, не мешает ли грамматика пониманию; взаимодействие – уважают ли оппонента, отвечают ли на вопросы; командная работа – не противоречат ли спикеры одной команды друг другу. После игры судьи объявляют решение и коротко объясняют «почему». Учитель добавляет свои комментарии не о том, «кто был прав», а о том, какие ошибки в языке были типичными и как их исправить в следующий раз.

6. Работа над языковыми средствами: старшеклассники часто боятся дебатов на иностранном языке не потому, что им нечего сказать, а потому что не хватает языковых инструментов. Перед игрой полезно дать им речевые клише – не как запрет «говори только так», а как опору. Например, для выражения согласия: «Я разделяю вашу точку зрения, потому что...»; для несогласия: «Позвольте не согласиться, во-первых, ...»; для уточнения позиции оппонента: «Правильно ли я понял, что вы утверждаете...?»; для контраргумента: «Да, это так, но вы упускаете из виду...». Со временем, проведя 2-3 игры, ученики перестанут нуждаться в шпаргалках и начнут импровизировать сами.

7. Вариативность форматов: не обязательно каждый раз проводить полноценные дебаты на 25 минут. Для начала можно использовать облегчённые варианты. Микродебаты на 10-15 минут, где участвуют всего два оппонента, а остальные – судьи. Или экспресс-дебаты: тема объявляется в начале урока, 10 минут на подготовку «на коленке», а затем быстрая игра – это отлично тренирует спонтанность речи. Или дебаты в парах: вся группа разбивается на пары, в каждой паре один – «за», другой – «против», и все говорят одновременно. Шумно, но эффективно и задействованы все без исключения.

8. Заключительная рефлексия: после игры нельзя просто сказать «молодцы» и перейти к следующей теме. Нужна короткая, но обязательная рефлексия – 5-7 минут. Что получилось с точки зрения языка? Какие новые слова и обороты удалось использовать? Что получилось с точки зрения аргументации? Кто был особенно убедителен и почему? Что не получилось и как исправить в следующий раз? Именно рефлексия превращает игру в обучение и даёт ученикам ощущение, что они не просто «поговорили», а действительно чему-то научились.

Подводя итог, можно сказать, что дебаты на уроке иностранного языка в 10-11 классах – это не хаотичный спор и не развлечение ради развлечения. Это тщательно структурированная работа, которая опирается на психофизиологические особенности старшеклассников (завершение полового созревания, развитие абстрактного мышления, склонность к дискуссиям, совершенствование регуляторных механизмов), на психолингвистическую теорию речевой деятельности (мотив, план, исполнение, единство общения и обобщения) и на проверенные методические приёмы. Учитель здесь выступает не как контролёр, а как проектировщик условий, тьютор, который готовит почву и потом анализирует результат вместе с учениками. А старшеклассники, получив понятные правила и интересную тему, с довольно быстро осваивают формат и начинают говорить на иностранном языке свободно, аргументированно и с удовольствием. Это один из самых важных аргументов при использовании дебатов на уроке иностранного языка.

Список использованной литературы:

1. Выготский, Л. С. Собрание сочинений: В 6 т. Т. 4. Проблема возраста. – М.: Педагогика, 1984. – 433 с.
2. Леонтьев, А. А. Язык, речь, речевая деятельность. – М.: Красанд, 1969. – 216 с.
3. Турик, Л. А. Технология «Дебаты»: учебное пособие для СПО / Л. А. Турик, Д. П. Ефимченко. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2026. – 184 с.