

VOL 4. ISSUE 9



JOURNAL OF CONTEMPORARY WORLD STUDIES



zenodo

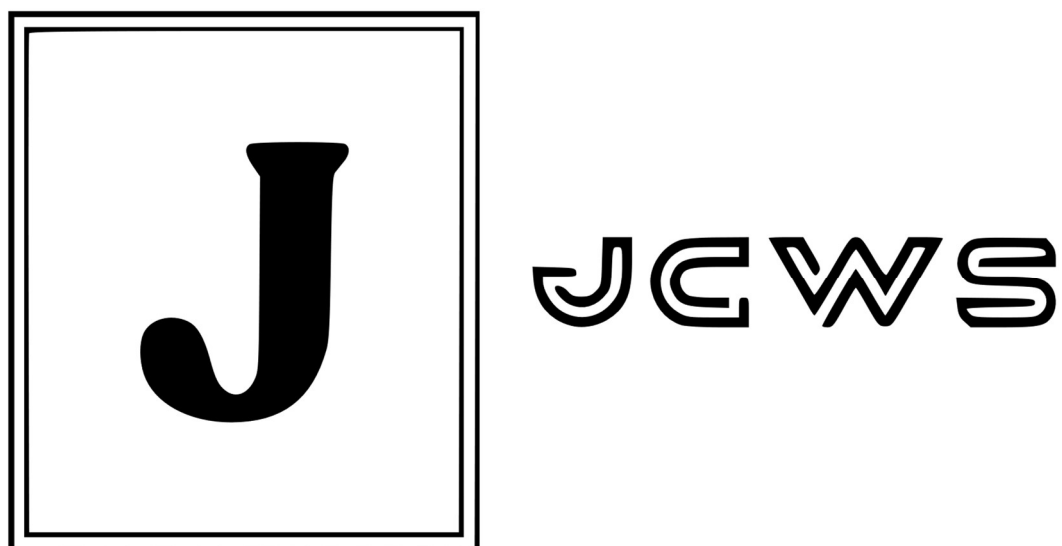
OpenAIRE | EXPLORE

ISSN

INTERNATIONAL
STANDARD
SERIAL
NUMBER
INTERNATIONAL CENTRE

ISSN:
3030-3311

VOLUME | 4 ISSUE | 9 | APRIL | 2026



КИНОДИСКУРСДА НАЗАРИЙ ПАРАДИГМАЛАР ВА ИНТЕГРАТИВ ЁНДАШУВЛАР

Маллаева Озода Бахромовна

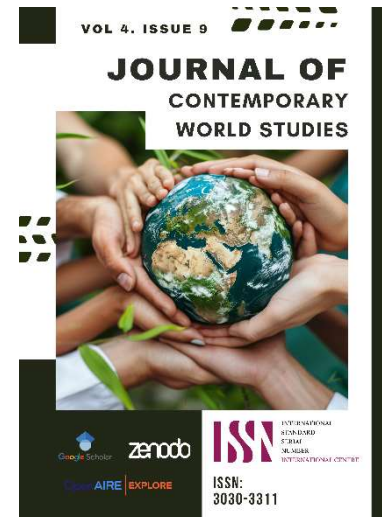
Ўзбекистан Республикаси Ички ишлар Вазирлиги Академияси ўзбек тили ва хорижий тиллар кафедраси
доценти педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори PhD
e-mail: mallayevaozoda@gmail.com

ANNOTATION:

Мақола кинодискурсни тадқиқ этишдаги замонавий назарий парадигмалар ва интегрatív ёндашувларга бағишланган. Кинодискурс мультимедиявий, семиотик ва коммуникатив феномен сифатида лингвистика, семиотика, культурология, психология ва медиатадқиқотларнинг уйғунлашувини талаб этади. Мақолада структурализм, постструктурализм, феноменология ва дискурс-таҳлил парадигмалари, шунингдек, уларнинг интегрatív салоҳияти ёритилган. Кинодискурсни комплекс ўрганишда интердисциплинар ёндашувнинг самарадорлиги асосланган.

KEYWORDS:

кинодискурс, назарий парадигма, интегрatív ёндашув, семиотика, дискурс-таҳлил, мультимедиа, рецептив эстетика.



April 28, 2026,
Published Date:
April 30, 2026

Journal Website:

<https://d-pressa.com/index.php/jcws/>

License



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Кириш

Ишончингиз комил бўлиши учун таржималарда атамаларнинг илмий адабиётлардаги умумий қабул қилинган вариантларидан фойдаланилди. Агар бошқа матнни ҳам таржима қилиш зарур бўлса, унда беринг. XXI асрда визуал маданиятнинг глобал таъсири кучайиб, кино нафақат санъат тури, балки кучли коммуникатив ва идеологик воситага айланди. Кинодискурс тушунчаси тилшунослик, адабиётшунослик, санъатшунослик ва медиатадқиқотларнинг чоррахасида шаклланган мураккаб кўпқатламли феномендир.

Ўзбекистонда кино тилшунослиги ва кинодискурс таҳлилига қизиқиш ортиб, бироқ назарий парадигмалар тизими ва уларнинг интеграцияси масалалари етарлича ўрганилмаган.

Асосий қисм

Кинодискурс деганда кинопродуктни яратиш (сценарий, режиссура, операторлик иши), уни тарқатиш (маркетинг, цензура, прокат) ва қабул қилиш (томошабин идроки, талқини, интерпретацияси) жараёнларининг бирлиги тушунилади (Б.М. Гаспаров, 1996; И.В. Пальшева, 2018). У вербал (диалоглар, монологлар, субтитрлар), нонвербал (ижтимоий, мимика, овоз тембри) ва визуал (композиция, ёруғлик, ранг, монтаж) компонентлардан иборат. Назарий парадигма деганда муайян тарихий-илмий даврда устуворлик қилувчи концептуал схемалар, методологик принциплар ва тадқиқот стратегиялари мажмуи тушунилади (Т.С. Кун, 1962). Кинодискурс тадқиқотида бир неча парадигмалар бири-бирини тўлдиради ёки алмашиб келади.

Семиотик (структуралистик) парадигма. Бу парадигма кинони белгилар ва кодлар тизими сифатида

таҳлил этади. Ф. де Соссюр, Р. Барт, Ю.М. Лотман, К. Метц асарларида кинодискурс иконк (ўхшатиш индексли), индекс (сабаб-оқибат алоқаси) ва символ (шартли) белгилардан тузилган деб қаралади. Ю.М. Лотманнинг “Кино семиотикаси” (1973) асосий асар бўлиб, у кинодискурс рамка (frame) ва монтаж каби бирликлар орқали мазмун ҳосил қилишини кўрсатган. Бу парадигманинг чегараси: кинонинг эмпирик ва аффектив таъсирини етарлича тушунтирмайди.

Феноменологик парадигма. М. Мерло-Понти (Феноменология восприятия, 1945) ва Ж. Делёз (Кино, 1983-1985) таълимотига асосланган. Кинодискурс бу ерда субъектив тажрибанинг уйғониши, ҳиссий-эмпирик оқим сифатида таҳлил қилинади. Дикқат тасвирни “қандай” идрок этишга қаратилади (экран орқали дунёни кўриш). Камчилиги: социомаданий контекстнинг ролини сусайтиради.

Постструктуралистик (дискурсив) парадигма. М. Фуко, Ж. Лакан, Ж. Бодрийяр ғоялари асосида кинодискурс ҳокимият, билим, жинесиллик ва субъективлик дискурсларининг майдони сифатида таҳлил қилинади. Бу парадигма кинони идеологик давлат аппарати (Л. Алтүссер) сифатида фош этади ва унинг оммавий онгни шакллантиришдаги ролини ўрганади. Аммо эстетик ўлчовни иккинчи планга суради.

Когнитив ва рецептив парадигмалар. Психоаналитик (З. Фрейд, К.Юнг) ва когнитив психология усуллари киноаудиториянинг ментал схемалари, кутишлари, стереотипларини ўрганади (Д. Бордуэлл, 1985; Н. Кэрролл, 1996). Рецептив эстетика (Х.Р. Яусс, В. Изер) эса кинодискурснинг маъноси томошабиннинг “бўшлиқлар”ни

тўлдириши орқали юзага келишини кўрсатади.

Ҳозирги кинодискурсшуносликда монопарадигмали ёндашув самарасиз, чунки кино биологик, психологик, лингвистик, ижтимоий ва техник жиҳатларни бирлаштиради. Интегратив ёндашув деганда турли парадигма элементларини мақсадли равишда бирлаштириш тушунилади.

Ҳозирги кинодискурсшуносликда монопарадигмали ёндашув самарасиз, чунки кино биологик, психологик, лингвистик, ижтимоий ва техник жиҳатларни бирлаштиради. Интегратив ёндашув деганда турли парадигма элементларини мақсадли равишда бирлаштириш тушунилади.

Трансдисциплинар

интеграция – бир объектни бир неча фан (лингвистика, психология, санъатшунослик, ахборот технологиялари) нуктаи назаридан таҳлил этиш.

Методологик триангуляция – ҳам семиотик, ҳам феноменологик, ҳам дискурс-таҳлил усуллари кетма-кет ёки параллел қўллаш.

Мультимодал таҳлил – кинодискурснинг вербал, визуал, аудио, кинесик ва монтаж модалликларининг ўзаро таъсирини тадқиқ этиш (Г. Кресс, Т. ван Льовен, 2001; К. Джуэтт, 2014).

Мисол тариқасида, А.Хичкокнинг “Психоз” (1960) фильмидаги душиш саҳнасининг таҳлили: семиотик парадигма белги сифатида сопол ва сувни, постструктуралистик парадигма эса патриархал зўравонлик дискурсини, феноменологик эса кесик монтаж орқали кузатувчидаги вақтинчилик сезгисини тавсифлайди. Интегратив ёндашув буларни бирлаштириб, фильмнинг психологик ва идеологик таъсирини тўлиқ очиб беради.

Ўзбек кинеси (Н. Аббосов, Ш. Аббосов, Ж. Қосимов, С. Назриев фильмлари) миллий маданий кодлар (камтарлик, меҳмондўстлик, ирода, қаҳрамонлик) ва глобал кинематографик усуллар уйғунлиги билан ажралиб туради. Интегратив таҳлил миллий кинодискурснинг ўзига хос мультимодал хусусиятларини аниқлаш имконини беради. Жумладан, “Маҳалла” қаҳрамонлари нутқидаги ҳурмат формалари (сизлаш, диалогдаги паузалар) вербал моделлар билан бирга мимика, жилмайиш каби нонвербал элементлар орқали интегратив тарзда таҳлил қилиниши керак.

Кинодискурс назарий парадигмалар эволюцияси семиотик анализдан феноменологик, постструктуралистик ва когнитив моделларгача бўлган йўлни босиб ўтди. Ҳар бир парадигма кинодискурснинг фақат бир жиҳатини ёритишга қодир.

Замонавий кинодискурсшуносликнинг асосий тенденцияси – интегратив ёндашувларга уриниш, яъни семиотик, феноменологик, дискурсив ва когнитив усулларни мультимодал рамка ичида бирлаштириш. Бу ўзбек киносининг лисоний-маданий ўзига хослигини чуқурроқ тадқиқ этиш учун самарали методологик восита бўлиб хизмат қилади.

Кинодискурс мультимедиавий, семиотик ва коммуникатив феномен сифатида унинг тадқиқига турли назарий парадигмалар – структурализм, постструктурализм, феноменология ва дискурс-таҳлил – асосида ёндашиш имкониятини яратади. Ҳар бир парадигма кинодискурснинг алоҳида жиҳатини: семиотик тузилишини, субъектив идрок механизмларини, идеологик ва ҳокимият муносабатларини ёки коммуникатив

прагматикасини чуқур очиб беради. Бироқ, уларнинг ҳар бири алоҳида олинганда кинодискурснинг тўлиқ ва яхлит манзарасини беролмайди.

Хулоса

Замонавий илмий методологияда ушбу парадигмаларнинг интегратив салоҳиятига алоҳида эътибор қаратилмоқда. Интегратив ёндашув – хусусан, мультимодал таҳлил ва методологик триангуляция – турли парадигма элементларини бирлаштириб, кинодискурснинг вербал, нонвербал, визуал ва аудио компонентларини тизимли ва синхрон тарзда тадқиқ этиш имконини беради. Бу кинодискурсни комплекс ўрганишда интердисциплинар ёндашувнинг самарадорлигини асослайди.

Келгуси тадқиқотларда ўзбек кинодискурсининг миллий-маданий ўзига хослигини очишда айнан интегратив моделларни қўллаш истиқболли ҳисобланади. Бу эса нафақат кинодискурс назариясини бойитиш, балки миллий медиамакондаги идеологик ва эстетик жараёнларни чуқурроқ тушунишга ҳам хизмат қилади.

АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ

1. Bordwell, D. (1985). *Narration in the Fiction Film*. Madison: University of Wisconsin Press.
2. Deleuze, G. (1986). **Cinema 1: The Movement-Image**. Minneapolis: University of Minnesota Press.
3. Kress, G. & van Leeuwen, T. (2001). *Multimodal Discourse: The Modes and Media of Contemporary Communication*. London: Arnold.
4. Lotman, Yu. M. (1976). *Semiotics of Cinema*. Ann Arbor: University of Michigan Press. (русча: Лотман Ю.М. Семиотика кино // Избр. статьи: в 3 т. Таллинн, 1992. Т.1.)

5. Metz, C. (1974). *Film Language: A Semiotics of the Cinema*. New York: Oxford University Press.

6. Гаспаров Б.М. (1996). Язык, память, образ. Лингвистика языкового существования. М.: Новое литературное обозрение.

7. Пальшева И.В. (2018). Кинодискурс как объект лингвистики: основные подходы к определению. Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология, №3, с. 87-97.

8. Терехова Е.В. (2019). Интегративный подход к анализу кинодискурса. Автореферат дис. ... канд. филол. наук. Воронеж.